

Pion f n° 172 – Trimestriel - P204173

Octobre-Novembre-Décembre 2016

Bureau de dépôt: 1200 Woluwé-Saint-Lambert

bpost

PB - PP | B-04256

BELGIE(N)-BELGIQUE



Le **Pion f**

Bulletin officiel trimestriel de la

**FÉDÉRATION ÉCHIQUEENNE
FRANCOPHONE DE BELGIQUE *asbl***

33e année – N° 172

Editeur responsable:

Nicolas Rauta

Rue Théodore de Cuyper, 129/38 - 1200 Bruxelles

chessconsult

Le spécialiste de la **METHODE PAR ETAPES**, de la **PEDAGOGIE** et de la **DIDACTIQUE** aux **ECHECS**

Commencez la nouvelle année avec un nouvel échiquier!



Echiquier et pièces en plastique. Echiquier pliable et pièces magnétiques. 36x36 cm. Idéal comme échiquier de voyage et d'analyse.

Prix promotionnel* : € 25,00** (au lieu de € 29,99)

Pensez à la Méthode par Etapes (les **MIX 3, 4 et 5** viennent de paraître), commandez ou informez-vous sur d'autres titres en envoyant un mail à: **info@chessconsult.be**

****Frais de port:** commandes jusqu'à 100 €: +5,00 €, commandes à partir de 100 €: livraison gratuite

**Anatoly Karpov - Mark Taimanov,
Leningrad(1977)**



Les blancs viennent de jouer
Tb1 pour couvrir la dame.

Solution
1. Cg3+
si ... hxc3 2. Ta8
si ... Dxc3 Txb1
et la damemoire va menacer le Ff1

Sommaire

- 4 Le Mot de la Rédac' - *Nicolas Rauta*
- 5 Editorial - *Raymond van Melsen*
- 7 Henri Douha n'est plus! - *Claude Bikady*
- 8 Cadence d'interclubs - *Nicolas Rauta*
- 9 1er Open du Grand Mons - *Philippe Vandurme*
- 10 Nouvelles de la jeunesse - *Laurent Wery*
- 11 Tournoi de Menton - 4ieme Rencontres des Echecs Francophones - *Nicolas Rauta & François Godart*
- 18 Appel à candidature - *FEFB*
- 22 Championnat du monde - *Nicolas Rauta*
- 25 Coupe d'Europe des clubs - *Nicolas Rauta*
- 28 Les Interclubs nationaux - *Nicolas Rauta*
- 36 Synthèse de la réunion du conseil d'administration de la FEFB asbl – S
25.06.2016 – Amay
- 37 Synthèse de la réunion du conseil d'administration de la FEFB asbl – S
17.09.2016 – Estinnes

1. Txb8 Rxb8
2. Dxf5 exf5
3. Cf6+ Rh8
4. Tf8+

Pion f 172 - 3

Le Mot de la Rédac'

Comme beaucoup, j'ai appris avec tristesse le départ d'Henri Douha. J'ai eu l'occasion de faire ma formation d'arbitre avec lui. Il était toujours prêt à répondre aux questions et à nous donner un maximum d'anecdotes et d'expériences vécues pour nous aider à mieux comprendre les règles et les subtilités. Nous avons aussi eu quelques discussions lorsque nous comparions les appariements faits manuellement avec des fiches et ceux fournis à l'époque par l'ordinateur. Je me souviens le jour de l'examen avoir voulu lui remettre ma copie. Ni une, ni deux, à peine arriver à son bureau, me voilà en train de faire demi-tour à ma place avec ma copie en main car mon professeur, qui ne l'avait pas lue, estimait que j'avais été trop vite et qu'il fallait que je la relise deux fois plutôt qu'une.

Les écoles reprennent mais cela signifie aussi que les compétitions liées à celles-ci se mettent en route. Sans doute une période de préparation et d'entraînement avant les rencontres régionales qui se dérouleront lors du prochain trimestre.

Les clubs aussi se remettent au travail avec les interclubs. Il faut avouer que nous avons déjà franchi un bon cap dans cette compétition et que nous pouvons déjà établir un premier bilan. Pour une fois depuis quelques années, l'équipe de votre rédacteur ne se trouve pas à une des 2 dernières places de sa division. Pourvu que cela dure.

A l'international, nous avons la coupe d'Europe des clubs. Mais, ce qui a sans doute attiré l'attention du plus grand nombre de joueurs dans la monde est le match de championnat du monde qui, il faut l'avouer, ne s'est sans doute pas dérouler comme prévu pour la plupart des spectateurs.

Vous découvrirez dans ce numéro que, grâce au travail des administrateurs, la fédération a obtenu un subside pour développer les échecs dans les écoles. Un appel à candidature est fait mais lisez bien celui-ci et les objectifs recherchés.

Pour finir, je vous souhaite à tous de très bonnes fêtes de fin d'année et j'espère vous revoir devant l'échiquier ou tout simplement lors d'un de nos déplacements.

Nicolas Rauta



Editorial

Dr Henri Douha

Même si un hommage plus complet lui est consacré dans ce fascicule, rédigé par M. Claude Bikady, je ne peux passer sous silence la disparition de ce qui fut l'un des membres les plus éminents de l'administration du jeu d'échecs en Belgique.

Henri avait de multiples activités. L'une d'elle était le scoutisme pluraliste. Il y est resté actif aussi longtemps qu'il l'a été pour les échecs et de nombreux représentants étaient présents à ses

funérailles. C'est ainsi que j'ai appris qu'on l'appelait « Mouflon courageux » en référence à son goût pour la montagne. Un chef a dit qu'Henri était l'homme le plus intelligent qu'il ait jamais connu. C'est assez dire le respect qu'il inspirait.

Sans dénigrement pour qui que ce soit, Henri Douha est probablement, de tous les responsables qui se sont succédé à la FEFB, celui qui laisse l'empreinte la plus permanente constatée par les joueurs en Belgique : le classement Elo, le pion f et le vade mecum en sont des exemples concrets.

Chargés de mission

C'était annoncé dans le pion f précédent et c'est maintenant fait : une subvention de 25.000 € nous est confiée par le gouvernement de la Communauté française pour le développement du jeu d'échecs dans les écoles de la fédération Wallonie-Bruxelles. Un appel à candidatures est rappelé dans ces pages.

Le conseil d'administration a décidé de travailler par missions précises accomplies par plusieurs personnes qualifiées plutôt que d'en désigner une ou deux. Cela permettra d'éviter des frais inutiles de grands déplacements tels que Bruxelles-Arlon ou Mouscron-Verviers.

Financièrement, la fédération ne gagne rien. C'est l'action dans les écoles qui sera bénéfique à la progression de notre discipline et à la découverte de nouveaux talents.

Si 68 établissements scolaires – équilibrés par province et par statut – possèdent désormais des kits d'échecs (d'autres suivront), il est souvent utile de les accompagner par une formation permanente ; les enseignants motivés et compétents, pas plus que nous, ne sont éternels.

L'assemblée générale

du 19 novembre dernier, à Auderghem, a renouvelé sa confiance aux administrateurs sortants. Le budget, approuvé unanimement, consacre une large

part à la jeunesse et prévoit un soutien particulier pour l'organisation d'un tournoi à normes pour GMI. C'est en pensant à nos jeunes MI bien de chez nous que ce poste a été pensé.

Cette année-ci, des intervenants ont remis sur la table une discussion qui revient tous les deux ou trois ans à propos de l'existence des ligues. Faut-il les supprimer ? Certains, mal informés, imaginent que l'argent récupéré pourrait être utilisé par la fédération.

Erreur ! Les 3 € par joueur qui sont actuellement ristournés aux ligues n'appartiennent pas à la FEFB. Il s'agit d'une cotisation spécifique qui revient aux ligues. Autrefois, les cercles payaient une cotisation à leur ligue indépendamment des cotisations fédérales. Pour faciliter le travail des trésoriers et pour veiller à ce que les responsables provinciaux utilisent bien cet argent, le trésorier de l'époque (M. André Breda, actuellement membre d'honneur) a inclus la cotisation locale dans l'affiliation fédérale. Sur base d'un rapport d'activités avec au moins un championnat de ligue, cette cotisation est remboursée à qui de droit. Les responsables de ligues sont comme les responsables de cercles. Il y en a de bons, de très bons et de médiocres. Ce n'est pas parce qu'une ligue semble ne pas fonctionner que ce soit la même chose partout et que la situation est figée. C'est aux clubs locaux à réagir et à utiliser cet outil. Je sais, détruire est plus facile que construire.

On parle des échecs

Comme à chaque organisation du championnat du Monde, plusieurs journaux tirent ou publient des articles sur le jeu d'échecs. Le reportage le plus complet et donc le plus intéressant me paraît être la double page consacrée à notre sport dans l'Echo du samedi 26 novembre : notre site en reprend d'ailleurs le lien.

Le 29 septembre dernier, MF Kim Le Quang et moi-même avons rencontré le nouveau ministre des sports, M. Rachid Madrane. Il est tout disposé à nous aider, dit-il, mais s'il le fait il devra aider une série d'autres fédérations dites « sports de l'esprit » et il n'a pas d'argent pour y faire face. Nous avons présenté différents arguments mais rien n'y a fait, ou pas encore.

Pour l'anecdote, le Belge Patrick Van Hoolandt – président de l'association internationale des échecs francophones dont la FEFB est l'un des membres fondateurs – a reçu la médaille des sports des mains de S.A.S. Albert, à Monaco.

Nul n'est prophète en son pays, dit-on.

*Par délégation de la FEFB asbl,
Raymond van Melsen, président.
Me 30.11.16*

Henri Douha n'est plus !



Pour les plus jeunes, ce nom n'évoquera hélas plus grand-chose, pour les plus anciens, c'est une icône des échecs belges et francophones qui s'en est allé, pour ses amis amaytois (et liégeois), c'est un mentor qui s'est tristement retiré sur la pointe des pieds le jour de ses 92 ans pour aller discuter là-haut avec Arpad Elo de son classement éponyme.

Henri fut membre de l'Echiquier amaytois durant plus de 20 ans, après avoir été affilié de très nombreuses années au club de Liège. Il était surtout connu pour être un des pionniers des structures échiquiennes que nous connaissons. Nous lui devons d'avoir été :

- Le premier Président de la FEFB (alors CEFB) ;
- Le premier rédacteur en chef du PionF ;
- Un des premiers arbitres internationaux et fondateur des cours d'arbitrage ;
- Le fondateur du Vade-mecum de l'arbitre ;
- Le fondateur du classement Elo belge ;

Membres de la FRBE (puis de la FEFB) depuis les années 60, il restera actif jusqu'au milieu des années 2000 (+-2005) et prendra sa retraite après plus de 40 années de bons et loyaux services à la cause échiquienne. En effet, handicapé par des problèmes de vue qui l'empêcheront de se déplacer et qui le mèneront jusqu'à la cécité, il dû se résoudre à quitter définitivement les 64 cases non sans y avoir gravé ses lettres d'or.

Henri était surtout un passionné, par les échecs assurément mais aussi par nombre d'activités de la vie qu'il avait croqué à pleines dents.

Médecin-pédiatre, il fut un des premiers pédiatres installés à Seraing et gardera une patientèle jusqu'à plus de 70 ans. Il fut également chef scout pendant près de 40 ans et délaissera cette activité pour s'investir pleinement dans les échecs et ses structures au milieu des années 60.

Passionné par la vie, il fera de nombreux voyages (par et pour les échecs notamment), s'adonnera un temps à la course automobile (rallye).

Avide de sensations fortes, il s'essaya encore au parapente à plus de 80 ans.

Pour ceux qui auront eu la chance de le connaître, ils garderont certainement l'image d'un homme autoritaire, passionné et investi mais immensément humain.

A titre personnel, je ne peux qu'avoir une pensée émue pour ce compagnon de club qui nous aura, Daniel Halleux et moi, ouverts à l'intérêt des structures de la Fédération.



Henri Douha nous a quittés mais
son héritage reste intact.
Merci Henri, on ne t'oubliera pas de sitôt...

Claude Bikady

Cadence d'interclubs

Lors de mes parties d'interclubs, j'ai constaté que beaucoup de joueurs ont eu des "problèmes" de pendules lors des premières rondes et ne comprenaient pas pourquoi la pendule ne rajoutait pas la deuxième période tant désirée après les 40 coups.

Pour information, dans la plupart des réglages, ce temps ne sera rajouté aux deux joueurs que lorsqu'un des deux joueurs a utilisé tout le temps qu'il lui était attribué lors de la première période, même si vous avez déjà joué 50 ou 60 coups.

La pendule n'est pas là pour compter le nombre de coups et donc n'a aucune raison de vous indiquer que vous avez fait le 40ième coup sauveur en vous rajoutant le temps de la deuxième période juste après celui-ci. Elle indiquera simplement quel joueur est "tombé" et ajoutera les 30 minutes une fois tout le temps employé. Ce sera à vous de savoir si les 40 coups ont été joués ou pas.

Nicolas Rauta.

1er Open du Grand Mons

La 1ère édition de l'Open du Grand Mons a eu lieu du samedi 29 octobre au mardi 1er novembre. Pour l'occasion, 55 joueurs se sont retrouvés dans cet Open Fide en 7 rondes à la cadence de 1h30 KO (avec incrément de 30 secondes à chaque coup).

Le favori annoncé Nicola Capone ayant malheureusement dû se désister en dernière minute (programmation anticipée de la ronde de D1 des Interclubs nationaux), il restait une dizaine de joueurs compris entre 1900 et 2100 Elo pour se disputer la victoire et les 500 Euros du 1er prix (pour un total de 1545€, soit l'intégralité du montant des inscriptions).

En haut du tableau, bien que regrettable, l'absence de Nicolas a donc rendu la compétition fort ouverte.

Gaëtan Marlier s'est vite emparé de la tête du classement, mais à la ronde 6, une défaite contre Oleg Iolis le mettait ex-aequo avec Thijs De Bock avant la dernière ronde. Ces deux joueurs s'étant déjà rencontrés (victoire de Marlier), il fallait impérativement gagner la dernière ronde et calculer les différents départages... .

Et c'est bien ce scénario qui s'est déroulé : au départage final Gaëtan Marlier devance Thijs De Bock et Oleg Iolis.

Participation: nous sommes aussi heureux du nombre d'inscrits que de leur diversité. 40 % des joueurs avaient moins de 20 ans, 1 sur 8 venait de Flandre, 1 sur 8 était une féminine, 1 sur 10 venait de France. À noter aussi la participation de 6 joueurs du club d'Anderlues qui a donc bien joué le jeu de la solidarité régionale.

Palmarès de l'Open du Grand Mons 2017:

- 1: Marlier Gaëtan (Tournai)
- 2: De Bock Thijs
- 3: Iolis Oleg
- 4: Larcheveque Francois
- 5: Cornil Etienne

Classement par catégories:

- 1 (<14 ans): Huynh Laurent (CREB)
- 2 (<14 ans): Guerit Justin

1 (<20 ans): Marchal Laurent (Caïssa Europe)

2 (<20 ans): Maerevoet Sim

1 (<1750): Vicainne Jerome (France)

2 (<1750): Roosen Stefan

3 (<1750): Simek Antonia

1 (<1400): Belin David (Caïssa Europe)

2 (<1400): Bontemps Cedric

*Philippe Vandurme
Président du cercle Caïssa 548*

Nouvelles de la jeunesse :

la FEFB a obtenu un subside de 25000€ pour soutenir pédagogiquement les écoles qui installent des activités échiquiennes en leurs murs ! Il est crucial pour les clubs d'utiliser le fichier que je leur ai envoyé afin de créer des ponts vers ces écoles ! Un vivier de joueuses et joueurs s'y trouve... et ils pourraient amener parents, amis, ...

le circuit Jef a connu une baisse de fréquentation cette année. Peut être est ce dû à la généralisation des 9 rondes ? Toutes les idées sont les bienvenues pour dynamiser cette compétition

les dates des interscolaires sont connues (voir agenda) en hainaut (21 janvier), en province de namur (21 janvier), à bruxelles (22 janvier), en province de Liège (28 janvier) en province du luxembourg (4 février) et en brabant wallon (11 février). La finale régionale aura lieu à Andenne le 11 mars. Ce sera une fête mémorable des échecs avec un endroit sublime et des animations pour les enseignants et accompagnateurs ! Tous les renseignements sur

le championnat junior aura lieu les 17/18/19 mars 2017 à Braine-l'alleud avec la présence d'un coach de la FEFB pour analyser les parties des jeunes.

le championnat de Belgique aura lieu du 9 au 15 avril à Blankenberge avec la présence de 4 coachs de la FEFB pour analyser les parties de nos jeunes !

*Laurent Wery
jeunesse.fefb@gmail.com*

Tournoi de Menton 4e Rencontres des Échecs Francophones

Les 4ièmes Rencontres Internationales des Échecs Francophones, grand rendez-vous de la francophonie, ont été jumelées avec la quinzième édition de l'Open International de la Ville de Menton. Celui-ci s'est déroulé du 23 au 30 octobre 2016.

L'AIDEF, qui est une association non seulement sportive mais également culturelle, a été créée en 2007. Depuis le 81ième congrès de la FIDE qui s'est tenu lors des olympiades d'échecs en septembre 2010 à Khanty-Mansiysk en Russie, elle est officiellement reconnue par la FIDE en tant qu'organisation internationale affiliée.

Son but est d'aider au développement et à l'enseignement de la pratique des échecs dans l'ensemble des territoires de ses membres, de promouvoir et d'encourager l'utilisation de la langue française dans le monde des échecs. En favorisant les échanges et les relations entre joueurs d'échecs francophones, elle veut créer un espace d'entraide et de développement durable. Mutualiser davantage l'expérience, les ressources humaines et matérielles tout en créant des manifestations communes, tel est le but échiquéen qu'elle s'est fixée.

L'association est composée de fédérations d'échecs des États et Gouvernements membres de l'Organisation Internationale de la Francophonie (OIF) ou d'entités régionales francophones constituées pour la pratique du jeu d'échecs, et ce dans tous les pays du monde. A ce jour, elle compte 39 membres, dont la FRBE et la FEFB, issus de 33 pays différents.

Le tournoi s'est joué au Palais de l'Europe – Salon de Grande Bretagne et Salon Chambord. L'esprit de convivialité apprécié des habitués, l'accueil chaleureux réservé aux participants, les visites touristiques, la splendide salle de jeu du Palais de l'Europe et l'environnement exceptionnel de la Côte d'Azur font de ce tournoi un événement incontournable. En lisant un tel texte sur internet, je me suis dit qu'il y avait sans doute de l'exagération mais en ayant discuté avec des participants, il semble en effet que ce tournoi, qui m'était inconnu, vaille clairement le détour en faisant attention aussi aux détails qui font la différence. Par exemple, disposer d'une bouteille d'eau à chaque ronde ou bien recevoir une viennoiserie lorsque la ronde se déroule le matin.

258 joueurs issus de 24 pays ont participé au tournoi, battant un nouveau record du nombre de participants et du nombre de joueurs titrés. Ils ont eu l'occasion de s'affronter lors d'un tournoi de 9 rondes au système suisse à raison d'une partie par jour, sauf la troisième journée qui comporte deux rondes (3 et 4). La cadence est de 40 coups en 1h30min + 30s par coup puis 30min + 30s par coup.

Ce tournoi sera ouvert à tous les participants, mais, bien sûr, seuls les membres possédant un code FIDE d'un pays dont une organisation est membre de l'association pourront concourir pour les titres de champion et championne de la Francophonie 2016.

Chaque membre de l'association peut aussi désigné un représentant pour cette épreuve. Pour la Belgique, François Godart représentait la FEFB et Luc Winants la FRBE mais ils n'étaient pas les seuls belges présents. François est le 15ième Elo du tournoi et Luc le 5ième. Devant Luc, nous retrouvons l'égyptien Bassem Amin (2655), le français Sébastien Maze (2617), l'égyptien Ahmed Adly (2595) et le français Yannick Gozzoli (2579).

Au niveau du tournoi, malgré de grands écarts de classement, Elo, nous retrouvons déjà quelques surprises lors de la première ronde dont deux pour les belges. François Godart fera nul contre le français Jean-Pierre Girard (1737) et Jan De Geest (1643) gagnera contre le français Flavien Forestier (2126).

A chaque ronde sa surprise bien sûr avec, lors de la deuxième ronde, la défaite de la tenante du titre 2014 et 2015 et championne d'Afrique, l'égyptienne Mona Khaled contre le jeune monégasque Marc-Antoine Lomandong (1840). Apparemment, les belges avaient mangé du lion car, lors de cette ronde, c'est Robert Romanelli (1848) qui crée l'exploit en battant le suédois Kent Angskog (2185). Pour les joueurs qui le désiraient, il y avait aussi la possibilité de faire des excursions quasi tous les jours avant de pratiquer leur passion.

La troisième journée et sa double ronde est éprouvante pour tout le monde. A la fin de cette journée, il ne reste plus que 10 joueurs avec le maximum de points dont Luc Winants. François suit à seulement un demi-point.



La cinquième ronde verra ce « top 10 » s'affronter dans des matches où une seule rencontre n'aura pas de vainqueur. Au terme des parties de ce jour, 4 joueurs totalisent encore 5 sur 5, dont deux italiens, un belge et un égyptien qui s'affronteront ensemble demain. Du côté des féminines, la double championne de France Nino Maizuradze, avec 4 sur 5, est seule en tête du classement.

A la fin de cette sixième ronde, ronde âprement disputée sauf au premier échiquier où le GMI italien Michele Godena (2503) et le GMI égyptien Bassem Amin (2655) ont rapidement conclu la nulle, un seul joueur est désormais en tête avec le maximum des points. Il s'agit du grand maître Luc Winants, également grand passionné par l'histoire des échecs. Pour la petite histoire, il est arrivé dans la région quelques jours avant le début du tournoi pour faire des recherches à San Remo, Nice et Monaco par rapport aux grands tournois qui s'y déroulèrent au début du XX^e siècle. Derrière lui, il y a quatre poursuivants à 5,5 sur 6 qui n'entendent pas lui rendre la tâche facile !

Lors de la septième ronde, le GMI italien Michele Godena, joueur sélectionné en tant qu'invité par le comité valdôtain des échecs a remporté sa partie contre le leader du tournoi, le GMI Luc Winants jusque là invaincu. Il prend seul la tête du tournoi avec 6,5 points sur 7 mais est poursuivi par une meute de 8 joueurs à 6 points. Chez les féminines, trois joueuses totalisent actuellement 5 sur 7, il s'agit des Françaises Nino Maisuradze, Elise Bellaïche et l'Égyptienne tenante du titre Mona Khaled, suivies par Mathilde Choisy à 4,5.



Luc Winants et Michele Godena.

Le GMI tunisien Slim Bouaziz donne le coup d'envoi

La huitième ronde sera la ronde fatale à Luc, la fatigue sans doute. Il est battu par le MI espagnol Pablo Almagro Llamas (2436). L'Espagne n'étant pas membre de la Francophonie, le joueur espagnol ne peut donc obtenir ni le titre ni les prix réservés aux membres de l'AIDEF. Par contre une nulle à la dernière ronde devrait lui suffire pour obtenir une norme de grand maître, ce qui est probablement son objectif et la raison de sa présence à Menton. Les parties disputées aux trois premiers échiquiers quant à elles se sont terminées par la nulle. Nous avons donc deux leaders avec 7 points sur 8 avant cette dernière ronde, Michele Godena et Pablo Almagro, poursuivis par 8 joueurs à 6,5.

Chez les dames, la tenante du titre Mona Khaled est seule en tête avec 6 sur 8 mais elle aura affaire à forte partie demain en affrontant le MI français Jean-Philippe Karr (2353). Ses poursuivantes, Elise Belaïche (2051) 5,5 sur 8 affrontera un adversaire à 2238 et celui de Nino Maisuradze (2252) 5 sur 8 est classé à 2013.

Lors de la dernière ronde, les deux leaders annulent leur confrontation direct. Ce sont finalement 4 joueurs qui terminent ex-aequo à 7,5 sur 9. Au départage, le GMI italien représentant la vallée d'Aoste, Michele Godena, est sacré champion de la Francophonie 2017 devant le GMI égyptien Bassem Amin et le vice-champion de France Yannick Gozzolli. A noter le sursaut de Luc qui gagnera cette dernière ronde contre Said Brih (2319). Du côté belge, Luc Termine 5ième et François 16ième.

Chez les féminines, en réalisant un score de 6 sur 9, c'est pour la troisième fois d'affilée que l'Égyptienne Khaled Mona remporte le titre, et ce malgré sa défaite à la dernière ronde, dont n'ont pas su profiter ses 3 poursuivantes françaises directes Anysia Thomas, Élise Bellaïche et Nino Maisuradze. Bravo à elle. Elle reviendra certainement défendre à nouveau son titre l'année prochaine.

La première édition de cette compétition eut lieu à Marrakech en 2013, la seconde en 2014 à Beyrouth, et la troisième en 2015 à Montréal. Et l'année prochaine ? Le choix de l'attribution pour 2017 n'a pas encore été pris car les candidats ont jusqu'au 31 décembre pour faire parvenir leurs dossiers, mais à ce jour, la Côte d'Ivoire, la Tunisie et l'Égypte se sont déclarés.

Assez parlé, je vous laisse en compagnie de François Godart qui a eu la gentillesse de nous fournir l'analyse d'une de ses parties. Vous trouverez un rapport détaillé du tournoi à cette adresse:

<http://www.europe-echecs.com/art/15e-open-de-la-ville-de-menton-6699.html>

Nicolas Rauta

Le championnat de la francophonie s'est déroulé cette année à Menton, aussi appelée "perle de la France" du 22 au 29 octobre. Tout était extrêmement préparé, et le cadre était magnifique avec en plus de ça un temps splendide.

Le tournoi était également très relevé avec beaucoup de bons joueurs et une dizaine de grands-maîtres. J'avais l'honneur de représenter la FEFB tandis que Luc Winants représentait la FRBE. Luc a mené le tournoi jusqu'à la 6ème ronde, étant le seul à conserver un score parfait, mais il a ensuite perdu deux parties de suite, contre le grand-maître italien et futur vainqueur du tournoi Michele Godena (qui représentait le Val d'Aoste) puis contre le maître international espagnol Pablo Almagro Llamas qui est passé très près d'une norme de grand-maître.

Pour ma part, après avoir du concéder un match nul lors de la 1ère ronde contre un joueur beaucoup plus faible sur le papier, j'ai fait une bonne remontée avec 4 victoires d'affilée et une nulle sans trop de problèmes contre le grand-maître français Yannick Gozzoli. Avant de jouer cette partie, j'avais 5 points sur 6 et je devais absolument gagner pour avoir une chance de viser les premières places. Mon adversaire est un maître FIDE français expérimenté à ne pas sous-estimer, et je m'étais préparé en conséquence.

Yves Lamorelle - François Godart

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 Sans surprise, mon adversaire joue la variante d'avance depuis plus de 30 ans.

3... c5 4. c3 Db6 Une petite subtilité (Normal et beaucoup plus courant est 4... Cc6 mais ce coup permet le curieux 5. Fe3!? Db6 6. Dd2 avec une position intéressante, c'est pourquoi je préfère sortir la dame en premier).

5. Cf3 Cc6 6. Fe2 le choix habituel de mon adversaire (Je trouve cependant que 6. a3 est une meilleure possibilité pour les blancs. Une suite possible serait Ch6 7. b4 cxd4 8. cxd4 Cf5 9. Fb2 Fd7 10. g4 Cfe7! avec une position à double tranchant; 6. Fd3 est aussi possible mais des analyses récentes ont montré que cxd4 7. cxd4 Fd7 8. O-O Cxd4 9. Cxd4 Dxd4 10. Cc3 a6 donne de meilleures chances aux noirs, par exemple 11. De2 Ce7 12. Rh1 Cc6 13. f4 Cb4 14. Td1 Fc5 15. Fb5 Df2 16. Fxd7+ Rxd7 17. Dg4 (17. Dxf2 Fxf2 18. Ce4 Fh4 {0-1 (40) Procacci,S (2043)-Godart,F (2422)/TIPC 2015) 17... Nd3 \$1 18. h3 h5 19. Qxg7 Rag8 20. Qxf7+ Kd8 (0-1 Maes,T (1980)-Godart,F (2394) / Fourmies 2016)

6... cxd4 il est important d'échanger au centre. Sur un coup comme 6... Fd7?! il suivrait 7. dxc5 Fxc5 8. O-O suivi de b4 et Fe3 avec une bonne position pour les blancs

7. cxd4 Ch6 pour amener le cavalier vers f5 et augmenter la pression sur le centre blanc

8. Cc3 une petite surprise, mais j'avais également regardé ce coup juste au cas où... Mon adversaire préférerait habituellement 8. Fd3!? qui perd un tempo mais tente de

dissuader le cavalier de venir en f5. J'avais préparé Fd7 9. Fc2 g5!? avec des chances mutuelles, par exemple 10. h3 Cf5 11. Fxf5 exf5 12. Fxg5 Dxb2 13. Cbd2 Db5 14. a3 Tg8 15. g3 Tc8 16. De2 Dxe2+ 17. Rxe2 Cxd4+ 18. Cxd4 Txc5 (1/2-1/2 (33) Khairullin,I (2629)-Piorun,K (2685)/Warsaw 2016)

8... Cf5 9. Ca4 sans ce coup le pion d4 serait perdu Da5+

10. Fd2?! le coup le plus joué mais à mon avis assez douteux (10. Cc3 est une meilleure chance, même si les noirs peuvent répéter avec Db6 et sur 11. Ca4 varier avec Fb4+!? 12. Rf1 (12. Fd2 Da5) 12... Dd8! 13. a3 Fe7 une partie classique continua par 14. b4 O-O 15. Tg1?! f6 16. g4 Cfxd4!? et finalement 0-1 (Nimzowitsch,A-Bogoljubow,E/Stockholm 1920})

10... Fb4 11. Fc3 forcé Fxc3+ 12. Cxc3 Db6 13. Fb5 (13. Ca4? Db4+)

13... Fd7 14. Fxc6 Fxc6 15. Dd2 Da6! (diagramme)

ce coup me semblait prometteur lors de ma préparation et est recommandé par le GM Berg dans le volume 3 de sa série sur la française (Grandmaster Repertoire 16, Quality Chess) (15... Fb5 est plus courant mais après 16. Cxb5 Dxb5 17. De2 les blancs n'ont pas de problèmes comme dans la partie Cappon,J (2176) - Szymanski,M (2327) /Koszalin 1999 (1/2-1/2, 73))

16. De2 (16. O-O-O a été joué mais après le simple b5 les noirs ont une forte attaque)

16... Dc4 ma préparation s'arrêtait ici.



Les blancs sont plus ou moins paralysés : prendre en c4 signifierait rendre le fou en c6 monstrueux et ouvrir la colonne sur le pion d4

17. Td1 (l'ordinateur suggère l'incroyable 17. Dd2 mais qui pourrait jouer un tel coup ?!)

17... b5 prenant de l'espace et envisageant des b4

18. Cd2? ayant déjà consommé beaucoup de temps et ne trouvant pas de solution, mon adversaire tente de compliquer la situation mais c'est incorrect (18. O-O ne valait pas mieux b4 19. Dxc4 dxc4 20. Ce2 Td8). L'ordinateur propose 18. g4 Ce7 19. Tc1 mais après, par exemple, h5 20. g5 O-O je préfère clairement les noirs. Malgré tout c'était sans doute la meilleure chance

18... Dxd4 19. g4 Ch4 20. Cxb5 Fxb5 21. Dxb5+ Rf8 les noirs sont déroqués mais le roi blanc est devenu faible et la dame doit encore perdre un temps à revenir défendre.

22. De2 Tc8 23. O-O Tc2?! un coup logique mais les blancs avaient ici une occasion de réduire leur désavantage (23... g5!?) .

24. Rh1 Nous avons tous les deux raté 24. Tc1!! Txd2 (24... Txc1 est meilleur mais les blancs ont au moins réussi à soulager un peu la pression). 25. Tc8+ Re7 26. Tc7+ Rd8 27. Tfcl menaçant Tc8+ Rd7 T1c7 mat et protégeant ainsi indirectement la dame. Les noirs doivent ici se contenter de Dxe5 28. Dxe5 Cf3+

Surtout pas 24. Tfel Txd2 25. Txd2 Dxd2 26. Dxd2 Cf3+ qui regagne la dame avec un avantage décisif)

24... g6 25. f4 h5 pour ouvrir la colonne 5 et empêcher les blancs de prendre trop d'espace. En désespoir de cause, mon adversaire décida de sacrifier pour tenter d'ouvrir les lignes

26. f5 gxf5 (Pendant la partie j'ai rejeté 26... exf5 à cause de 27. e6 hxg4 28. e7+ Re8 29. Tc1 mais il s'avère que g3 gagne ! 30. Txc2 (30. hxg3 Cf3+ 31. Rg2 Th2+ 32. Rxf3 Txe2 33. Rxe2 Txd2+ 34. Rf3 De4#) 30... g2+ 31. Dxc2 Cxc2 32. Tc8+ Rxe7 33. Txb8 Ce3) .

27. **gxf5** Cxf5 28. **Tg1 h4!** envisageant des sacrifices de cavalier en g3 pour déloger le roi blanc

29. Tg4 De3 30. Db5 (diagramme)

perd mais la position était intenable de toute façon

30 ... Cg3+ 31. hxg3 (31. Rg2 h3#)

31... hxg3+ Abandon

(sur 32. Rg2 il suivrait bien sûr Df2#)

0-1



Cette victoire me permis de jouer contre le grand-maître égyptien Ahmed Adly le lendemain, mais je ne réussis pas à trouver la meilleure défense face à un sacrifice fort ambitieux et je perdis.

Au final, j'ai terminé avec 6,5/9, un tournoi correct mais sans plus.

François Godart

Appel à candidature

CF.E.F.B. ASBL
Rue de Couillet, 169
6200 Châtelet

La FEFB ASBL recrute un ou plusieurs chargés de mission indépendants (m/f) dans le cadre de la promotion du jeu d'échecs en milieu scolaire.

Le ou les chargés de mission auront pour tâche de :

- accompagner et soutenir les établissements scolaires de la Fédération Wallonie Bruxelles (degrés fondamental et secondaire) désireux d'inclure ou de développer la place du jeu d'échecs dans leur projet éducatif.

- poursuivre l'inclusion du jeu d'échecs dans le système éducatif de la Fédération Wallonie Bruxelles.

- récolter ou créer des outils pédagogiques transversaux.

- promouvoir des rencontres échiquéennes scolaires.

- organiser des colloques, séminaires, conférences autour du jeu d'échecs à l'école.

- remettre un rapport d'activité comprenant obligatoirement une note de synthèse reprenant les activités concrètes, une évaluation des activités menées auprès des élèves et des équipes éducatives concernées ainsi que les supports destinés aux participants.

Les chargés de mission opèrent en collaboration avec le conseil d'administration de la FEFB ASBL et c'est à lui, en la personne de son président, qu'ils rendent compte de leur mission.

Les chargés de mission doivent être titulaires d'un diplôme de l'enseignement supérieur, universitaire ou non universitaire, organisé en français, si possible à orientation pédagogique, ou témoigner d'une expérience équivalente.

Ils doivent pouvoir justifier d'une parfaite maîtrise de la langue française, écrite et orale.

La connaissance du jeu d'échecs est nécessaire.

La connaissance de l'organisation du jeu d'échecs en Belgique francophone est un atout.

Les chargés de mission seront appelés à se déplacer fréquemment sur tout le territoire de la Fédération Wallonie Bruxelles. Posséder le permis de conduire B et un véhicule est dès lors souhaitable.

La durée de la mission est la suivante : du 1er décembre 2016 au 31 juillet 2017.

La rémunération et le remboursement des frais des chargés de mission est à convenir.

Les candidats intéressés doivent faire parvenir leur curriculum vitae accompagné d'une lettre de motivation et d'une copie de leur diplôme le plus pertinent pour le 30 décembre 2016 au plus tard à

Monsieur Raymond van MELSEN,
président du Conseil d'administration de la FEFB ASBL,
rue de Couillet, 169 - 6200 Châtelet,
tél. 0472/517.941,
email: rayvm15@hotmail.com.

Ils peuvent obtenir de plus amples renseignements auprès de cette personne.

Calendrier des activités échiquéennes 2016

1er janvier 2017

1er janvier 2017

07 janvier 2017

07 janvier 2017

Du 14 au 29 janvier 2017

15 janvier 2017

21 janvier 2017

21 janvier 2017

22 janvier 2017

du 23 janvier au 2 février

2017

28 janvier 2017

29 janvier 2017

04 février 2017

Du 10 février au 5 mars 2017

11 février 2017

11 février 2017

12 février 2017

18 février 2017

19 février 2017

25 février 2017

1er mars 2017

5 mars 2017

11 mars 2017

12 mars 2017

Du 17 au 19 mars 2017

Du 17 au 25 mars 2017

25 mars 2017

26 mars 2017

28 mars 2017

1er avril 2017

1er avril 2017

Du 1er au 9 avril 2017

Du 9 au 15 avril 2017

22 avril 2017

Publication Elo FRBE⁵

Mise à jour liste de force ICN²

11ième tournoi fête des rois¹⁰

CA FEFB

Tournoi Tata Steel, Wijk Aan Zee, Pays-Bas

Circuit J.E.F. – Fontaine l'évêque⁴

Interscolaire provincial Namur Ecole de Mettet -
rue Croix de Bourgogne 12 - 5640 Mettet

Interscolaire Hainaut, Avenue Albert 1er, 7850 Enghien

Interscolaire Bruxelles, Avenue Chapelle-aux-Champs 67,
1200 Woluwe-Saint-Lambert

15th Tradewise 2017, Gibraltar

Interscolaire Liège, Rue de la Fontaine 244, 4100 Seraing

Interclubs FRBE Ronde 6²

Interscolaire provincial Luxembourg, Ecole Sainte Julie -
Marche-en-Famenne

Championnat du monde féminin, Téhéran, Iran

Interscolaire Brabant Wallon, Rue de Renivaux 25,
1340 Ottignies-Louvain-la-Neuve

CA FRBE

Interclubs FRBE Ronde 7²

Circuit J.E.F. – Herve⁴

Interclubs FRBE Ronde 8²

AG extraordinaire FRBE

Date limite de demandes de publication au Pion f 173⁶

Interclubs FRBE Date réserver²

Finale régionale interscolaire FEFB, Andennes Arena - 5300 Andennes

Interclubs FRBE Ronde 9²

Championnat Junior FEFB Braine échecs, Rue Pierre Flamand 14,
1420 Braine-l'Alleud

Chpt. d'Europe senior par équipe, Novi Sad, Serbie

Circuit J.E.F. – Tour Ans-Loncin⁴

Interclubs FRBE Ronde 10²

Date limit envoi Elo FRBE⁵

Publication nouvel Elo⁵

CA FRBE

Chpt. du monde amateur, Spoleto, Italie

Chpt. de Belgique de la Jeunesse, Blankenberge

Circuit J.E.F. – 2 fous du Diogène (Bruxelles)⁴

23 avril 2017
29 avril 2017
30 avril 2017

Interclubs FRBE Ronde 11, Division 2 à 5²
Championnat de Belgique Blitz, Fontaine
Interclubs FRBE Ronde 11, Division 1, Amay (CAF Tihange)²

¹ Claudio PIACENTINI : tél. 071/39.75.37 ; claudio.pia61@gmail.com

² Luc CORNET : tél. 0474/99.52.74 ; luc.cornet@telenet.be

³ Marc CLEVERS : tél. 050/31.26.87 ; clevers.marc@skynet.be

⁴ Raymond van Melsen: tél. 0472 517 941, rayvm15@hotmail.com

⁵ Daniel HALLEUX : tél. 085/31.43.03 – 0497/23.43.64 ; hallex.daniel@gmail.com

⁶ Nicolas RAUTA : tél. 0495/55.10.87 ; nrauta@yahoo.fr

⁷ Guy Delvaux. tél. +32(0)67 87.99.07 - +32474 83.42.27 - delvauxg.horrues@gmail.com

⁸ Renaud BARREAU : tél. 0476/413.460 ; renaud.barreau@gmail.com

⁹ Laurent Wery : tél. 0491/736871 - brainechechs@gmail.com

¹⁰ Frank Deneyer, gsm 0495/30.36.73 - mail : frankdeneyer@hotmail.com

Publicité - Tarification

Les annonces publicitaires sont possibles aux conditions suivantes:

1 page: 90 € - 1 demi-page: 50 €

Page gratuite

pour les annonces des championnats individuels seniors et juniors de la
F.R.B.E. et de la F.E.F.B.

Demi-page gratuite

pour les annonces des autres compétitions officielles
(en ce compris les tournois de ligue)

Réduction en cas d'annonce régulière sur base annuelle:

-15%, - 20% ou - 25% pour respectivement deux, trois ou quatre publicités

Championnat du monde

Si vous suivez le monde des échecs, il fut difficile de ne pas entendre parler du match de championnat du monde entre le champion en titre, le norvégien Magnus Carlsen, numéro 1 mondial, et son challenger, le russe Sergey Karjakin, numéro 9 mondial au moment du tournoi.



Avant le match, il était difficile d'imaginer Carlsen perdre son titre et la grande question était surtout : combien de temps le russe va-t-il tenir contre le champion actuel. Mais, on pouvait déjà sentir une certaine tension dans son camp. Exagérée ? Je ne sais pas mais si vous parcourez un peu le net, vous retrouverez certainement des articles à propos de la préparation d'un tel match. Ceci demande beaucoup de travail et de préparation, le tout avec des ordinateurs. Et c'est justement ce détail, et peut-être la réputation des hackers russes, qui a inquiété le camp du norvégien. Jusqu'au point d'avoir un travail en étroite collaboration entre l'équipe de Carlsen et Microsoft Norvège afin de sécuriser un maximum son environnement, ses communications et ses outils de travail.

La rencontre s'est déroulée du 11 au 30 novembre à New York. Le match se déroule en 12 parties avec un jour de récupération toutes les deux parties et un tie-break, si nécessaire, mais personne ne compte dessus.

Lors des deux premières rondes, aucun des deux joueurs ne semble prendre l'avantage. Comme le diront très bien certaines personnes, un championnat du monde est une course de fond et pas un sprint. Disons que nous venons de passer deux rondes d'observation.

Les rondes 3 et 4 seront le début du combat, avec à chaque fois Carlsen qui arrive à prendre l'ascendant sur son adversaire mais c'est sans compter sur les capacités défensives reconnues du russe qui arrive à chaque fois à trouver des parades aux assauts du norvégien.

Lors de la cinquième ronde, de façon un peu surprenante vu les rondes précédentes, c'est Carlsen qui se retrouve en mauvaise posture mais Karjakin ne trouvera pas de coup fatal. On pouvait sentir un petit brin d'agacement et de déception du côté du champion du monde en titre.

Suite à ces 3 rondes intenses, cette sixième ronde semble être celle de la récupération, Karjakin forçant un maximum les échanges, ce qui limita les possibilités de tentative de gain de chaque côté. Donc, après 6 rondes, nous voici avec une égalité parfaite, ce qui ne correspondait sans doute pas aux prévisions de la majorité des joueurs. En effet, si nous comparons avec les deux championnats du monde précédents que Carlsen a joué contre Viswanathan Anand, Carlsen avait déjà remporté deux victoires à l'époque.

Lors de la septième ronde, Carlsen perd un pion suite à une erreur de calcul. Ceci l'emmènera dans une position inconfortable mais, à la fin, l'avantage de Karjakin ne sera pas suffisant pour faire la différence.

Cette différence apparaîtra lors de la ronde 8. Sans doute un peu exaspéré par le fait de ne pas avoir réussi à faire la différence jusqu'à maintenant, Carlsen décide de jouer de manière plus inattendue durant le milieu de partie en essayant de mettre un maximum de pression sur son adversaire. Mais, en contrepartie, il affaiblira sa position. Ceci se retournera contre lui et ce sera au tour de Karjakin de mettre la pression. Au final, c'est Carlsen qui fera l'erreur fatale et il abandonne. Il devra donc réussir à franchir la défense du russe dans une des parties restantes s'il veut revenir sur le russe.

Lors de la neuvième ronde, les choses ne s'arrangent pas beaucoup pour le champion sortant qui devra lutter 74 coups et 6h pour trouver les bons coups pour rester dans la partie. Lors de la conférence de presse, il dira « Il y a eu beaucoup de moments difficiles mais je suis content de survivre ».

La dixième ronde marque sans doute un tournant dans ce match. Carlsen admettra après la partie que son adversaire pouvait forcer la décision en jouant une série de coups forcés, ce qui aurait amené à un nouveau match nul mais Karjakin ne verra pas cette combinaison. Ceci permettra à Carlsen de rentrer dans une finale légèrement supérieure et ce sera au tour de Karjakin de commettre l'irréparable, ce qui permet au norvégien d'égaliser. Voilà une journée à vite oubliée pour le russe.

La onzième et deuxième ronde se termineront sur deux matches nuls.

Avant cette rencontre, deux matchs de championnat du monde se sont joués au tie-break : la rencontre entre Vladimir Kramnik et Veselin Topalov en 2006 et la rencontre entre Viswanathan Anand et Boris Glefand en 2012.

Nous voici partis donc pour au moins 4 parties rapides.

Lors de la première partie, Karjakin, avec les blancs, ne trouvera pas de moyen de prendre un avantage et la partie se terminera sur un match nul. A la deuxième partie, Carlsen prendra clairement l'avantage mais n'arrivera pas à concrétiser.

Lors de la troisième partie, le russe craquera dans une position difficile, ce qui permettra à Carlsen de gagner une pièce et la partie. Ceci obligera Karjakin à jouer pour le gain lors de la quatrième partie. Il jouera une ouverture qui ne correspond pas à son style de jeu et Carlsen n'aura pas de difficulté à gérer la partie. Au final, Carlsen trouvera une combinaison pour terminer en beauté. A vous de la trouver dans le problème qui suit.

Lien vers le site web:

<http://www.fide.com/component/content/article/1-fide-news/9901-fwccm2016.html>

Nicolas Rauta

Carlsen - Karjakin

4ième partie du tie-break

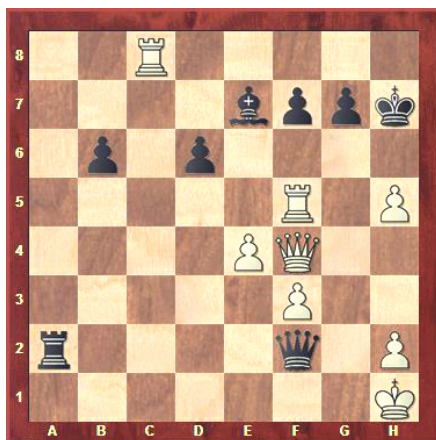
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.f3 e5 6.Cb3 Fe7 7.c4 a5 8.Fe3 a4 9.Cc1 O-O 10.Cc3 Da5 11.Dd2 Ca6 12.Fe2 Cc5 13.O-O Fd7 14.Tb1 Tfc8 15.b4 axb3 16.axb3 Dd8 17.Cd3 Ce6 18.Cb4 Fc6 19.Tfd1 h5 20.Ff1 h4 21.Df2 Cd7 22.g3 Ta3 23.Fh3 Tca8 24.Cc2 T3a6 25.Cb4 Ta5 26.Cc2 b6 27.Td2 Dc7 28.Tbd1 Ff8 29.gxh4 Cf4 30.Fxf4 exf4 31.Fxd7 Dxd7 32.Cb4 Ta3 33.Cxc6 Dxc6 34.Cb5 Txb3 35.Cd4 Dxc4 36.Cxb3 Dxb3 37.De2 Fe7 38.Rg2 De6 39.h5 Ta3 40.Td3 Ta2 41.T3d2 Ta3 42.Td3 Ta7 43.Td5 Tc7 44.Dd2 Df6 45.Tf5 Dh4 46.Tc1 Ta7 47.Dxf4 Ta2+ 48.Rh1 Df2 49.Tc8 Rh7

Si g3xh6, alors Txf7

Si Rxh6, alors Th8

+6h6 l

Solution



Coupe d'Europe des clubs

La fédération serbe a eu l'honneur d'accueillir le championnat d'Europe des clubs qui s'est déroulé du 5 au 13 novembre dans la ville de Novi Sad, capitale de la province de Voïvodine. Ceci représente la 32^{ième} édition pour l'Open et la 21^{ième} édition pour la compétition féminine. Par sa population, Novi Sad est la deuxième plus grande ville de Serbie après Belgrade. Depuis sa fondation en 1694, elle est devenue l'un des centres les plus importants de la culture serbe, ce qui lui a valu le surnom d'« Athènes serbe ». Novi Sad est aujourd'hui un important centre économique et financier du pays.

Toutes les fédérations européennes peuvent participer à cette compétition. Le vainqueur de l'année précédente est qualifié d'office. Chaque fédération peut envoyer au minimum 2 clubs et, suivant certains critères, ce nombre peut monter jusqu'à 4 clubs. Dans l'open, les équipes sont composées de 6 joueurs et de 2 réserves. Pour le tournoi réservé aux féminines, l'équipe est composée de 4 joueuses et 1 réserve. Cette compétition se déroule en 7 rondes à la cadence de 40 coups en 90 minutes suivi de 20 minutes pour le reste de la partie avec un incrément de 30 secondes dès le premier coup.

Au vu des compositions des équipes, je me suis toujours demandé si ces joueurs participaient vraiment aux compétitions nationales. J'ai enfin trouvé indirectement la réponse à ma question en préparant cet article. Tous les joueurs doivent figurer sur la liste des membres du cercle et doivent avoir figuré sur la liste de force du club lors de la compétition nationale précédant ce championnat. Si le joueur n'est pas de même nationalité que le club qu'il représente, il doit avoir joué au moins 2 rondes sinon le club devra payer une charge pour le faire jouer. A lire ce règlement, je pense que certains joueurs ne sont là que pour cette compétition.

Pour l'Open, le niveau est assez élevé avec les 5 premières équipes qui ont des moyennes de plus de 2700 : Syberia (Russie), Alkaloid (République de Macédoine), OR Padova (Italie), Mednyi Vsadnik (Russie) et AVE Novy Bor (République tchèque). Avec 62 équipes participantes et seulement 7 rondes, les meilleures équipes ne vont pas toutes s'affronter et il faudra aussi un peu de chance lors des appariements.

Les 5 équipes citées passeront les deux premières rondes sans difficulté. Par contre, certains commenceront à perdre des points lors de la troisième ronde, chaque équipe jouant contre des adverses de niveau diverse. Par exemple, Mednyi Vsadnik jouent contre l'équipe de SV Werder Bremen (19^{ième} au départ) qui n'alignera qu'un seul joueur de plus de 2600 alors que les italiens d'OR Padova jouent contre le 6^{ième} au départ, l'équipe serbe VSK Sveti Nikolaj Srpsk qui aligne une moyenne de plus de 2650 points Elo. Les perdants lors de cette ronde sont les italiens et les tchèques alors que les 3 autres continuent leur chemin parfait.

Lors de la quatrième ronde, c'est au tour de la meilleure équipe de se faire accroché par la 10^{ième} équipe au départ, Odlar Yurdu (Azerbaïdjan). Tous ces noms de clubs ne vous disent sans doute rien mais si je vous parle des joueurs, ce sera certainement très différent. Par exemple, lors de cette ronde, l'équipe de Syberia était composée de Vladimir Kraminik (2810), Anish Giri (2767), Alexander Grischuk (2751), Evgeny Tomashevsky (2722), Chao B. Li (2730) et Antno Korobov (2689). Dans l'équipe en face, nous avons entre autres Rauf Mamedov (2684), Teimour Radjabov (2696) et Arkadij Naiditsch (2686). Au final, après cette quatrième ronde, il n'y a plus que deux équipes avec le maximum de points : Alakloid et Mednyi Vsadnik.

Ce qui veut aussi dire que la 5^{ième} ronde est un moment important dans ce tournoi et le vainqueur du match entre les deux premiers ex-aequo prendra une option pour le titre. Alkaloid jouera avec sa meilleure composition possible, c'est-à-dire les GMIs Liren Ding (2764), Dmitry Andreikin (2736), Pavel Eljanov (2757), Dmitry Jakovenko (2709), Yangyi Yu (2721) et Yuriy Kryvoruchko (2702). En face, le 6^{ième} joueur sera absent mais l'équipe de Mednyi Vsadnik n'a pas à rougir de l'opposition en alignant les GMIs Peter Svidler (2742), Leinier Dominguez Perez (2752), Nikita Vitiugov (2718), Xiangzhi Bu (2698), Maxim Matlakov (2691) et Vladimir Fedoseev (2673).

Au final, les macédoniens l'emporteront 4,5 – 3,5 et se retrouvent seuls en tête avec 1 point d'avance sur l'équipe Syberia, seule deuxième. Ceci annonce un deuxième match « au sommet » à la sixième ronde. Mais ce match ne verra aucun vainqueur, toutes les parties terminant sur des matchs nuls, ce qui fait les affaires d'Aklaoid.

De son côté, Mednyi Vsadnik se remet dans la course en gagnant largement sa rencontre les israéliens Beer Sheva Chess Club 5 à 1. Il faut dire que le match était assez déséquilibré avec au moins 150 points d'écart sur tous les échiquiers sauf le premier. Grâce à cette victoire, ils repassent en deuxième position.

La dernière ronde verra les leaders affronter une faible équipe russe, SHSM Legacy Square Moscow, si je peux me permettre de dire cela car il n'y a qu'un seul joueur à plus de 2700 dans cette équipe, le GMI Ernesto Inarkiev (2714) et Ivan Popov (2596) au dernier échiquier. Beaucoup de clubs seraient plus qu'enchantés d'avoir une telle composition !

Malgré le fait d'avoir aligné pour une troisième fois sa meilleure équipe, Aklaoid n'arrivera à gagner aucun match mais ils n'en perdront pas non plus. Ceci peut permettre au deuxième de les rejoindre au classement mais, pour cela, il faut que Mednyi Vsadnik l'emporte sur la plus forte équipe du tournoi, SyberiaVladimir Fedoseev (2673) gagnera son match contre Sergei Rublevsky (2689) mais Anish Giri (2767) permettra à Syberia d'obtenir le partage en gagnant son match contre Leinier Dominguez Perez (2752).

Au final, les macédonien terminent premier et invaincus avec 5 victoires et deux match nuls. 5 équipes terminent à 1 point mais, au départage, l'équipe de

Mednyi Vsadnik termine deuxième et l'équipe de SHSM Legacy Square Moscow troisième.

Plusieurs équipes belges ont participé à cette compétition : le KGRSL (28ième), Eynatten (25ième), Rochade Eupen (26ième) et Fontaine (47ième). Comme vous pouvez le voir, le niveau de nos équipes étaient assez proches les uns des autres sauf pour Fontaine qui était venu avec une équipe plus faible. De mon côté, en tant que joueur belge et étant de temps en temps chauvin, j'ai une préférence pour Fontaine car, contrairement aux autres, ils ont donné la priorité aux joueurs belges (7 sur 8) et ont fait confiance à des jeunes joueurs avec la majorité de ses joueurs ayant moins de 30 ans. Mais je peux tout à fait comprendre Eupen et Eynatten qui arrivent avec des compositions principalement germanophones tout comme certaines de leurs équipes lors de nos interclubs nationaux.

Malheureusement, nos clubs n'ont pu échapper à la confrontation directe avec, lors de la quatrième ronde, un match Fontaine – Gand que Fontaine perd logiquement 4,5- 1,5.

Au final Eynatten, 24ième et Eupen, 25ième terminent quasi à leur place de départ. Fontaine fera un peu mieux que son classement de départ, 41ième alors que Gand aura sans doute une petite déception en terminant 37ième.

Du côté du tournoi des féminines, seulement 14 équipes ont participé à l'événement. Nous avons aussi un énorme déséquilibre au niveau de la force des équipes avec l'équipe de Cercle d'Echecs Monte-Carlo, qui surpassait tout le monde d'au moins 100 points. Il faut avouer que vu sa composition, Yifan Hou (2635), Anna Muzychuk (2561), Mariya Muzychuk (2532), Pia Cramling (2461) et Almira Skripchenko (2455), il est difficile de rivaliser avec eux. Et pourtant, ceci ne veut pas dire que cette équipe gagnera tous ses matchs facilement.

Lors de la troisième ronde, l'équipe NONA Batumi, deuxième sur la liste de force, fera bien de la résistance avec Salome (2393) qui gagne contre Pia Cramling (2461) et Nino Batsiashvili (2489) qui fait match nul contre Anna Muzychuk (2561) mais elle perdra les deux autres rencontres, Yifan Hou (2635) gagnant contre Nana Dzagnidze (2507) et Mariya Muzychuk (2532) gagnant contre Bela Khotenashvili (2426).

Lors de la quatrième ronde, c'est au tour de Ugra Chess Club, troisième sur la liste de force, arrivera aussi presque à annuler son match en neutralisant les 3 derniers échiquiers mais Yifan Hou l'emporte contre Anna Ushenina (2453) et donne ainsi la victoire aux siens. En ayant gagné contre les deux équipes les plus proches, le chemin se libère pour le cercle de Monte-Carlo.

La ronde 5 ne sera qu'une formalité et avec 3 points d'avance et plus que deux rondes à jouer, la cause est pratiquement entendue sauf grande catastrophe. Contrairement à ce qu'on pouvait penser, l'avant-dernière ronde aurait pu relancer

un peu les choses, les leaders gagnant de justesse 2,5 – 1,5 contre l'équipe de Chigorin Chess Club St Petersburg qui aligne pourtant des joueuses ayant chacune environ 250 points Elo de moins. Cette victoire leur permet de s'assurer la première place du tournoi.

La dernière ronde servira à l'établissement des autres marches du podium. En remportant leur match, NONA Batumi et Ugra Chess Club assureront respectivement la deuxième et la troisième place sur le podium.

Nicolas Rauta.

Les interclubs nationaux

Ca y est, la compétition a démarré avec une fréquence au niveau des rondes toujours aussi variable, les 5 premières rondes étant jouées en deux mois avec ensuite une pause d'un mois et demi. Bref, nous voilà déjà quasi à la mi-saison.

Plongeons nous directement dans la première ronde. Les clubs qui viseront le titre devront directement prendre les choses au sérieux, les autres adaptant peut-être leur composition en fonction de l'adversaire. C'est aussi l'occasion de voir quelles sont les forces réellement disponibles, ce qui peut fortement varier de la liste de force rentrée à la fédération.

Ronde 1.

Le champion en titre, Gand, se déplace à Amay. Voici toujours un déplacement délicat en fonction des intentions de l'équipe qui reçoit. Au niveau des moyennes Elo, difficile de faire plus équilibré avec une moyenne de 2385 pour Amay et une moyenne de 2380 pour Gand. En faisant jouer Ivan Sokolov au premier échiquier (2628), qui gagnera son match contre Andrey Sumets (2562), il semble clair que Gand prend ce match très au sérieux mais cela ne suffira pas. Au final, Amay remporte ce match 4,5-3,5.

Lors de son premier match, Charleroi reçoit le club de Borgerhout. Les deux équipes se présentent avec des compositions intéressantes et assez proches l'une de l'autre, Charleroi ayant une moyenne de 2397 et Borgerhout une moyenne de 2360. Charleroi l'emporte sur le score de 5 à 3.

De son côté, Wirtzfeld reçoit le club de Fontaine. Tout comme le match précédent, nous retrouvons aussi deux compositions d'équipe pas trop éloignées au niveau des moyennes, Wirtzfeld ayant une moyenne de 2383 contre une moyenne de 2336 pour Fontaine. La grande différence est le bloc assez compact que propose Fontaine contre une équipe qui aligne 3 joueurs à plus de 2500 et un dernier échiquier à 2108 points Elo pour Wirtzfeld. Pour preuve, le plus fort joueur de Fontaine est Nicola Capone (2423), qui annule contre Alexandre Dgebuadze (2515)

et le dernier échiquier est Xavier Mastalerz (2202) qui annule contre Valeer Maes (2108). Au final, c'est Wirtzfeld qui remporte le match 5,5 - 2,5.

Cette ronde nous propose aussi un premier derby germanophone avec Eynatten qui accueille Rochade Eupen. A nouveau, deux équipes très proches l'une de l'autre, Eynatten ayant une moyenne de 2406 Elo et Eupen une moyenne de 2404 Elo. Mais, au final, Eynatten l'emporte largement 5,5-2,5.

Le CRELEL reçoit Wachtebeke. C'est l'occasion pour moi de faire connaissance avec cette équipe néerlandophone que je ne connais pas du tout. A première vue, il n'y a pas de « gros » calibre mais plutôt un bloc compact, avec un premier échiquier à 2448 points Elo, Miguuel Admiraal et un septième échiquier, Vincent Blom, qui a 2306 points Elo. Au final, la moyenne Elo des deux équipes est quasi équivalente, 2328 pour Liège et 2340 pour Wachtebeke. Liège remporte ce match sans contestation, 5,5 - 2,5.

Il nous reste un match, The Belgian contre le KBSK. Lors de mon pronostic, je vous disais que je prévoyais une saison difficile pour The Belgian. Ceux-ci ont aligné la moyenne d'équipe la plus faible de cette ronde, 2252 points Elo alors que leur adversaire avait une moyenne de 2362 points. Malgré environ 100 points d'écart en moins sur chaque échiquier, les joueurs de The Belgian ont décidé de me contredire dès cette ronde en faisant un 3,5 - 3,5 sur 7 échiquiers. Et le huitième résultat me direz-vous ? Fatal à Bruges qui aura un forfait dans cette rencontre, ce qui donne la victoire à The Belgian !

Si nous ne nous basons que sur cette première ronde et sur les moyennes Elo des équipes, cette saison s'annonce très ouverte avec des moyennes qui se trouvent toutes entre 2252 points , The Belgian, et 2406 points, Eynatten. Il faudra voir bien sûr les adaptations faites en fonction des adversaires et la disponibilité des joueurs.

Ronde 2

The Belgian se déplace à Borgerhout avec la même équipe que lors de sa victoire à la première ronde. Borgerhout est un peu plus faible que lors de la première ronde (2312 points Elo de moyenne). Au final, The Belgian n'arrive pas à refaire le coup de la première ronde et perd ce match 5 - 3.

Fontaine, avec une équipe du même niveau que lors de la première ronde, reçoit Charleroi qui se déplace sans ses deux premiers échiquiers : Mikhail Gurevich et Aloyzas Kveinys. Nous retrouvons donc au premier échiquier un match entre deux jeunes de la FEFB, le fontainois Nicola Capone (2423) contre le carolo François Godart (2400) avec, au final, une victoire de François. Le match quant à lui, se termine sur un score de 4 - 4.

Après une première défaite, Gand reçoit une équipe toujours difficile à jouer, Wirtzfeld. Sur papier, Gand est favori avec une moyenne Elo de 2393 points contre 2289 points mais la moyenne Elo de Wirtzfeld est biaisée par le dernier échiquier, Paul Zilles (1721). Au final, Gand gagne ce match 5 - 3.

De son côté Rochade Eupen accueille Amay dans un match équilibré sur

papier, avec respectivement 2328 points Elo et 2359 Elo de moyenne. Au final, le match reste équilibré et les équipes se quittent sur un 4 – 4.

Dans la dernière rencontre, Wachtebeke reçoit Eynatten. De manière assez surprenante pour moi, les deux équipes semblent assez proche l'une de l'autre, avec une moyenne de 2334 pour Wachetbeke et de 2361 pour Eynatten. Mais, au final, les germanophones remportent largement ce match 6 à 2.

A la fin de cette ronde, il n'y a déjà plus qu'une seule équipe avec le maximum de points, Eynatten et deux équipes à 3 points, le CREC et Amay.

Ronde 3

The Belgian, dans une composition identique aux deux rondes précédentes, reçoit le CRELEL qui fait jouer pour la première fois Mher Hovhannisyan. Sans doute que les liégeois ont défini dans leur programme que ce match est un « match à 4 points » dans une lutte possible pour le maintien. Les bruxellois ne feront pas le poids et perdront sèchement ce match 7 à 1.

Eynatten, de son côté, reçoit le KBSK. A nouveau, voici deux équipes proches l'une de l'autre au niveau des moyennes Elo et il n'est pas possible de définir à l'avance qui gagnera le match. Au final, les locaux l'emporte sur Bruges 5 à 3 et consolide leur première place en gardant leur invincibilité.

Amay, avec sa composition la plus forte de la saison dont Benjamin Bok (2613) au premier échiquier et Andrey Sumets (2562) au deuxième, reçoit Wachtebeke. Les premiers échiquiers feront très mal aux visiteurs qui perdent 4 de ces 5 rencontres. Au final, Amay gagne 5,5 - 2,5 et vient peut-être de montrer une volonté de ne pas laisser Eynatten s'échapper trop facilement en tête du classement.

Dans un des derbys germanophones, Wirtzfeld (2388 de moyenne) rencontre Rochade Eupen (2386 de moyenne). Les eupenois sortent vainqueurs 4,5 - 3,5.

Charleroi, sans ses premiers échiquiers, reçoit le KGSRL. Les absences du côté de Charleroi se font sentir car il y a plus de 100 points d'écart en faveur de Gand sur les 5 premiers échiquiers. Au final, Gand gagne 5,5 – 2, 5.

Lors de la dernière rencontre, Borgerhout, plus faible que lors des rondes précédentes, reçoit la visite de Fontaine qui, de son côté, a décidé de se renforcer par rapport à la ronde précédente. Ceci sera fatal pour les visités et Fontaine gagne 6 à 2.

Ronde 4

Cette ronde voit The Belgian se déplacer à Fontaine. Chose assez extraordinaire, surtout en division 1, The Belgian aligne pour la quatrième fois la même équipe. Malgré à nouveau une différence d'environ 100 points Elo sur chaque échiquier en faveur de Fontaine, le match sera serré au niveau du score, Fontaine ne gagnant que 4,5 - 3,5.

Gand, de son côté, reçoit un Borgerhout qui a récupéré ses joueurs. Ceci

nous donne un match équilibré à part le premier échiquier ou le gantois Romain Edouard (2635) gagne contre Stefan Dockx (2471). Mais, au final, les deux équipes se quitteront sur un 4-4.

Rochade accueille un CREC déforcé. La jeunesse de l'équipe de Charleroi ne se laissera pas faire mais, au final, Eupen gagne ce match 5 à 3. A noter la victoire du carolo Florent Gillot (1855) contre Thomas Huesmann (2260).

Wachtebeke, qui a toujours 0 point avant cette ronde, reçoit Wirtzfeld. Chose surprenante, la moyenne Elo des locaux (2346) est supérieure aux visiteurs (2308) mais celle-ci est biaisée pour Wirtzfeld qui aligne à nouveau Paul Zilles (1721) au dernier échiquier. Au final, Wachtebeke marque son premier point dans la compétition en faisant match nul 4 à 4.

Amay se déplace au KBSK. Avec une moyenne de 2437 points pour Amay, le turbo semble enclenché pour au moins le top 3 voir le titre. Bruges ne pourra pas faire grand-chose vu la différence de niveau et Amay gagne ce match au final assez facilement 5,5 -2,5.

Mais alors que dire d'Eynatten ! Ils n'ont peut-être pas les meilleurs joueurs de la compétition mais avec 7 joueurs entre 2350 et 2500, cette équipe peut aller loin. Et ceux qui en paieront le prix lors de cette ronde, ce sont les liégeois qui pourront aligner une opposition équivalente aux deux premiers échiquiers mais qui auront sur les échiquiers suivants quasi tout le temps 200 points de moins. Au final, Eynatten gagne 6-2. A noter lors de ce match le nul obtenu au septième échiquier par le liégeois Gregory Pirard (2091) contre Michael Hammes (2367).

Après cette ronde, deux équipes se détachent au classement, Eynatten toujours premier avec le maximum de points et Amay à 1 point.

Ronde 5

Chose exceptionnelle lors de cette ronde, la composition The Belgian change! Bon, ce n'est pas le grand chamboulement non plus avec seulement deux joueurs différents et la même moyenne Elo à 1 point près. En face, le bloc d'Eynatten. Vous l'aurez sans doute compris, la différence avec une telle équipe ne se fait pas aux premiers échiquiers mais à ceux qui suivent. Et c'est ce qui s'est passé avec deux matchs nuls aux deux premiers échiquiers mais une victoire au final 6 à 2 pour Eynatten.

Son poursuivant, Amay (moyenne de 2369 points), recevait quant à lui le CRELEL (moyenne de 2256 points). Contrairement à Eynatten, la différence au niveau de l'Elo est beaucoup plus marquée sur les premiers échiquiers mais la différence lors de cette rencontre se fera surtout au niveau des derniers échiquiers. Amay gagne ce match 5 à 3.

Wirtzfeld reçoit le KBSK avec deux compositions quasi équivalentes. Mais les germanophones ne laisseront planer aucun doute sur le résultat de la rencontre en gagnant largement 6 à 2.

Je vous parlais de composition adaptée par rapport à l'opposant du jour. A mon avis, c'est la règle appliquée lors de cette ronde par le CREC qui affronte Wachtebeke. Avec les présences de Tigran Gharamian (2639) et Aloyzas Kveinys (2526) du côté de Charleroi, voici un match qui leur semble déjà critique, surtout pour le maintien en division 1. Et heureusement qu'ils l'ont fait car, même avec la victoire de leurs deux premiers échiquiers, Charleroi ne gagne le match que 5 à 3.

Dans le dernier match de la journée, Borgerhout reçoit Rochade Eupen. Les locaux sont légèrement plus faibles et cela se verra au résultat, Eupen gagnant ce match 5 à 3.

Nous voici donc arriver à la trêve de fin d'année avec deux équipes qui se détachent clairement, Eynatten et Amay.

Les deux poursuivants, KGSRL et Rochade ne semblent déjà plus jouer que pour la troisième place du podium mais attention car, contrairement à Amay, Eynatten doit encore rencontrer ces poursuivants. Je serai aussi très curieux de voir l'affrontement direct entre Amay et Eynatten, Amay alignant sans doute des premiers échiquiers plus forts, les choses s'équilibrant à partir du 3ième ou 4ième échiquier.

Pour la descente, Wachtebeke devra se battre pour rester mais la composition de leur équipe est intéressante. Les confrontations directes avec The Belgian, le KBSK et Bergerhout seront cruciales.

Même si The Belgian a réussi un exploit contre le KBSK, je pense que cette équipe sera trop juste pour rester. Voici le tableau avec le classement complet.

Division 1		Série A																
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M		
1	KSK47-Eynatten 1	604	XX			5.5				6		5	6	6	28.5	10		
2	Amay 1	618		XX	4.5	4				5		5.5		5.5	24.5	9		
3	KGSRL 1	401		3.5	XX		5	5.5	6		4				24	7		
4	KSK Rochade 1	607	2.5	4		XX	4.5	5			5				21	7		
5	Wirtzfeld 1	627			3	3.5	XX		5.5			6		4	22	5		
6	CREC 1	501			2.5	3		XX	4		5.5			5	20	5		
7	Fontaine 1	514			2		2.5	4	XX		6		4.5		19	5		
8	CRELEL 1	601	2	3						XX		3.5	7	5.5	21	4		
9	Borgerhout 1	109			4	3		2.5	2		XX		5		16.5	3		
10	KBSK 1	303	3	2.5			2			4.5		XX	3.5		15.5	2		
11	The Belgian CC 1	209	2						3.5	1	3	4.5	XX		14	2		
12	Wachtebeke 1	471	2	2.5			4	3		2.5				XX	14	1		

Nicolas Rauta

Synthèse de la réunion du conseil d'administration de la FEFB asbl – S 25.06.2016 – Amay

Présents : Raymond Van Melsen, Daniel Halleux, Laurent Wery, Kim Lê Quang, Claudio Piacentini, Nicolas Rauta, Aurore Gillet

Excusés : Renaud Barreau, Frédéric Bielik, Cédric Sohet, Jean-Paul Tomasi

En l'absence du secrétaire, c'est Laurent Wery qui se charge de la rédaction du PV de ce CA.

1. Approbation du procès-verbal de la réunion du 30 avril 2016.

Le lieu de la réunion est à modifier. C'est Braine-l'Alleud et non Anderlues. À part cette remarque, le PV est approuvé.

2. Proposition de revoir certaines amendes dans nos interclubs.

Suite aux derniers IC FEFB et aux nombreux forfaits, Renaud Barreau propose de passer les amendes à 10€ pour un forfait averti plus de 24h à l'avance. Pour les forfaits annoncé moins de 24h avant le début de la ronde, l'amende est de 20€. Proposition approuvée à l'unanimité

3. Désignation de notre représentant à Menton, 4es Rencontres Francophones.

François Godart sera le représentant de la FEFB. Si il n'a pas confirmé sa présence avant le 10 juillet 2016 20h, ce sera Pieter Claesen qui sera notre représentant. Si Pieter n'est pas disponible, ce sera Luc Henris.

Raymond propose de modifier l'article 3 des critères de sélection adulte (page 34 vademecum 2016): supprimer 2) le champion de l'année précédente; s'il ne satisfait pas, (par ex. en matière d'Elo), on passe au champion de l'année avant, et ainsi de suite sur 5 années

Ajouter également une date butoir (mettre comme date la veille d'un CA)

Proposition de modification à faire à la prochaine AG

Les membres présents sont d'accord à l'unanimité pour proposer cette modification lors de la prochaine AG.

4. Nouveaux moniteurs.

Ont réussi le brevet théorique en 2016: Mikaël Brouwers, Thierry Saeys, Ivan Spanoghe; ont réussi le brevet pratique en 2016: Ivan Spanoghe et Alexandre Glaser

5. Organisation de l'inter-ligues et autres tournois.

Pas de candidats pour l'organisation des inter-ligues.

Candidatures interclubs FEFB retenues: Amay, Marche, Leuze et Ans.
Les membres demandent à ce que Ans n'organise pas la dernière manche, vu les soucis passés pour récupérer le matériel.

Individuel FEFB 2017: Auvelais

Rapides FEFB 2017: Liège

6. Relation avec la nouvelle ministre de l'enseignement.

Ils sont très bons. Elle est très intéressée par les projets "échec".

Fred a rentré le dossier pour obtenir le subside pour l'engagement d'un temps plein. Dossier examiné en juillet par le cabinet.

Vu l'appel à candidature à effectuer et la mise en route rapide du projet, il est demandé à Fred Bielik de rédiger un cahier de charge pour la fonction à publier sur le site de la FEFB, sur la page facebook et à diffuser par newsletter. L'idéal est de le diffuser aux alentours du 20 juillet. Noter dans l'appel que c'est sous réserve d'obtention du subside.

7. Etat de notre demande de reconnaissance auprès de l'ADEPS.

Raymond a rencontré André Flahaut ce matin, suite au contact obtenu par Eric Bussola (Auvelais) lors d'une fête à Sambreville.

Mr Flahaut est surpris que les échecs ne soient pas encore reconnus comme sport.

Raymond lui a remis un argumentaire de 4 pages. Raymond lui a dit que le cdh était contre l'idée (Antoine et Collin), que le Mr était pour (Crucke et autres), et que nous attendions la position de son parti, le PS.

Raymond doit rencontrer Rachid Madranne (ministre des sports de la région Wallone).

En attendant, Raymond lui a envoyé une lettre demandant la réintégration des échecs dans les stages multisports Adepts. Antoine les avaient supprimés! Avant 2013, il y avait 18 stages proposés par l'Adepts!

La demande a été transmise à la cellule administrative nous a répondu Mr Madranne

8. Remarques, questions et/ou propositions qui concernent les éventuels rapports de nos différents responsables.

Demande d'Anderlues pour un subside pour le premier tournoi du centre (organisé conjointement par le cercle de la Bourlette Anderlues, l'échiquier du centre et l'échiquier de la haute senne). Subside de 200€ accordé à l'unanimité. Raymond écrit à la présidente pour lui signifier.

Aurore demande de pouvoir utiliser le budget club des 7 benjamins pour répondre à la demande de Go For Grandmaster : ils proposent deux stages de 3 jours à Blankenberge pour 3 groupes de 8 francophones. G4GM paie une partie de ce séjour, les parents une autre. Afin de diminuer la charge pour les parents, G4GM sollicite la FEFB. Proposition d'utiliser le budget de 880€ du club des 7 acceptée à l'unanimité. Aurore s'occupe de la sélection des jeunes.

Aurore est candidate pour un poste d'administrateur à la FRBE. Faire un appel via le site fefb, la page facebook et une newsletter pour avoir plus de francophones à la FRBE. Rappeler qu'il ne faut pas être bilingue : les points importants proposés par les néerlandophones sont traduits car Mr Delhaes a des difficultés avec le néerlandais.

Aurore propose que la FEFB organise le championnat de Belgique de Blitz vu l'absence de candidat. Les bénéfices iront directement dans les caisses de la FEFB. Elle demande à JP Tomasi des locaux. Appel sera fait pour aider (arbitrage, bar, etc..) proposition acceptée.

Aurore a rencontré Adelin Godry et a discuté avec lui du problème de harcèlement dont il est victime. Celui-ci continue. Elle lui a conseillé de porter plainte. Raymond lui avait écrit pour lui donner la position du CA (débatte le 30/4 au dernier CA)

Une demande a été faite à Aurore pour créer un club de Libramont. Toutes les infos sont dans le vademecum. Aurore propose d'ajouter un lien sur le site pour que cette info se trouve rapidement. Proposition acceptée.

Le cercle de Herve pose sa candidature pour plusieurs événements jeunes dont le junior fefb et un JEF. Comme c'est leur première organisation, leur proposer un JEF dans un premier temps.

Raymond nous signale que Pierre Van de Velde, membre d'honneur, a été victime d'un accident domestique mais va mieux.

Raymond souhaite la création de cartes de visite pour les administrateurs de la FEFB. Proposition acceptée. Se renseigner sur les coûts (impression simple avec juste fefb + administrateur + site ou fefb + nom + fonction + téléphone + mail + site internet) pour le prochain CA.

La prochaine AG aura lieu le 19 novembre à Bruxelles. Un CA aura lieu dans la foulée.

Prochaine réunion – samedi 17 septembre à Estinnes

Synthèse de la réunion du conseil d'administration de la FEFB asbl – S 17.09.2016 – Estinnes

Présents : Renaud Barreau, Frédéric Bielik, Raymond van Melsen, Claudio Piacentini, Nicolas Rauta, Cédric Sohet, Jean-Paul Tomasi, Laurent Wéry.

Ont prévenu de leur absence : Daniel Halleux, Aurore Gillet, Kim Lê Quang, Pierre Van de Velde.

1. Approbation du procès-verbal de la réunion du 25 juin 2016.

Point 8, huitième alinéa, supprimer la phrase :

“Il signale que André Bréda lui a rendu visite et que Pierre Van de Velde en était ravi.”

Approuvé

2. Montant subside “déplacement” à octroyer à notre représentant à Menton.

Soutien de 250 euros octroyé à François Godart.

3. Montant du subside à octroyer au cercle 514 pour la coupe d'Europe.

Subside de 1,000 euros octroyé au cercle d'échecs fontainois (514).

4. Nouvel arbitre C (voir annexe).

Stéphane Jacques obtient le titre d'arbitre C.

Nicolas Rauta apporte les modifications d'usage dans le vade mecum.

5. Dérive du Forum (voir annexe).

Faut-il supprimer le forum ?

5 oui – 2 abstentions – 1 non

La suppression du forum est décidée à la majorité.

6. Chargé de mission.

Le 4 août Frédéric Bielik reçoit un appel téléphonique d'Isabelle Pistonne du Cabinet Schyns.

Elle lui signale qu'un subside de 50,000 euros est proposé à la cellule budget pour le financement d'un poste de chargé de mission géré par la FEFB asbl. La décision devrait tomber au plus tard le 1er septembre.

Le 8 septembre Frédéric Bielik apprend que la cellule budget a refusé le subside car le montant était trop élevé. Isabelle Pistonne relance une proposition pour 25,000 euros... toujours pas de décision à ce jour.

Il est demandé à Frédéric Bielik de continuer son travail vis à vis du Cabinet Schyns en s'appuyant sur les 2 circulaires, sur les subsides déjà octroyés : 3,000 euros et 5,990 euros.

7. Solde des cotisations 2015-2016

Tous les clubs ont payé.

8. Préparation de l'assemblée générale (voir annexe).

Lieu : 1160 Auderghem, centre sportif de la Forêt de Soigne, chaussée de Wavre, 2057

Sont sortants et rééligibles : MM. Frédéric Bielik, Daniel Haleux et Nicolas Rautas.

Proposition de modification de l'article 3 des critères de sélection adulte (page 34 du vade mecum 2016).

Supprimer 2) le champion de l'année précédente; s'il ne satisfait pas, (par ex. en matière d'Elo), on passe au champion de l'année avant, et ainsi de suite sur 5 années.

Ajouter également une date butoir (mettre comme date la veille d'un CA).

- Renaud Barreau nous quitte à 16h40. -

9. Remarques, questions et/ou propositions qui concernent les éventuels rapports de nos différents responsables.

Rapport du trésorier :

- Claudio Piacentini signale qu'il a reçu 2 rapports jeunesse sur 5.

- Vu que la date butoir est le 31 août, les éventuels rapports reçus plus tard ne seront pas pris en compte pour le subside de 500 euros.

Laurent Wéry propose de subsidier les cercles plutôt que les ligues, pour les mêmes montants, soit, maximum 500 euros pour les cercles appartenant à une même ligue qui envoient des rapports jeunesse à la FEFB.

Il souligne qu'il serait pertinent de mettre des balises obligatoires dans ces rapports.

- Claudio Piacentini s'interroge sur les surcoûts liés à l'éventuel engagement de personnel suite au projet « chargé de mission ».

Jean-Paul Tomasi se renseigne. Sur base des statuts et du ROI, devons-nous ajouter ou modifier quelque chose ?

Faut-il prévoir des frais d'assurance supplémentaires ?

Réponse attendue avant le 20 octobre.

Rapport activités jeunesse :

- Passer de 3 à 4 accompagnateurs au championnat de Belgique.
- Accord sur un soutien individuel pour Nicola Capone. Soit, 500 euros + 250 euros par une simultanée prestée (max. 2)

Rapport de Daniel Halleux :

- Création d'un nouveau cercle à Louvain-la-Neuve.
- Importantes migrations dues aux aspects financiers et communautaires.
- Le programme SWAR pourrait être acheté par la FRBE pour les cercles du pays. Bien que l'assistance soit rapide, d'aucuns déplorent les nombreux plantages du programme. Patience... le programme doit mûrir.
- La licence G est une expérience positive.

Rapport du Président :

- La FRBE va inviter tous les présidents des ligues (ou un représentant) pour entendre ce que celles-ci attendent de la Fédération.

Raymond Van Melsen en profitera pour dire ce qu'il attend des ligues francophones.

Cette rencontre ce fera le 1er octobre à l'UDA, Alma, Woluwé-Saint-Lambert.

- Raymond Van Melsen va proposer une réunion de la ligue du Hainaut.
- Raymond Van Melsen félicite Frédéric Bielik pour son titre de International School Instructor et s'interroge sur les éventuelles retombées positives pour le FEFB. La principale réside dans la légitimité des échanges avec le ministère de l'éducation.

- Le président insiste le devoir de chacun de bien faire circuler les informations et de leur bonne compréhension.

Prochaine réunion – samedi 19 novembre 2016 à 10h30.

Frédéric Bielik – P 20.10.2016 – fredbielik@gmail.com – 0496 234 642

A.S.B.L. Fédération Échiquéenne Francophone de Belgique – F.É.F.B.

Siège social 169, rue de Couillet, 6200 Châtelet

Site internet <http://www.frbe-kbsb.be/fefb/>

Forum <http://www.frbe-kbsb.be/fefb/phpBB3/>

Site jeunesse <http://www.frbe-kbsb.be/fefb/jeunesse>

Président et Relations publiques Raymond van MELSEN, Alma Echecs, 59, Jardin Martin V, 1200 Bruxelles, tél. 0472/517.941, rayvm15@hotmail.com

Vice-présidente Aurore GILLET, 0477/57.47.02, aureore.gillet@gmail.com

Secrétaire Frédéric BIELIK, 10, rue des Combattants, 3 - 7120 Haulchin, tél. 064/311.323, bielik.frederic@gmail.com

Trésorier Claudio PIACENTINI, 169, rue de Couillet, 6200 Châtelet, tél. 071/39.75.37, claudio.pia61@gmail.com

Responsable Vade-Mecum et Pion F Nicolas RAUTA, 129-38, rue Theodore de Cuyper, 1200 Bruxelles, tél. 0495/55.10.87, nrauta@yahoo.fr

Directeur des tournois Renaud BARREAU, 6, chemin d'Hourpes, 6540 Lobbes, tél. 0476/413.460, renaud.barreau@gmail.com

Directeur de la Jeunesse - Administrateur facebook Laurent WERY, rue des Combattants, 53/3 - 1421 OPHAIN, tél. 0491/736.871, laurentwery15@gmail.com

Responsable Arbitrage Cédric SOHET, rue François Gérard, 11 / 18 - 1070 BRUXELLES csohet@sisp.irisnet.be

Délégué "Le jeu d'échecs à l'école Frédéric BIELIK

Jean-Paul TOMASI, rue Niemegeers, 24 - 1950 KRAAINEM, tél. 02/721.03.27, 0475/533.018 jean-paul.tomasi@uclouvain.be

Responsable administration des membres et clubs Daniel HALLEUX, 7, rue Morade, 4540 Ampsin, tél. 085/31.43.03, 0497/23.43.64, halleux.daniel@gmail.com

Relations publiques adjoint Kim Le Quang, chaussée de Vleurgat, 322 - 1050 IXELLES, tél. 0499/43.93.50, kimlequang@yahoo.fr

Membres d'honneur

André BREDA, 97, rue de la Tombe, 6032, Mont-sur-Marchienne, tél. 071/36.18.26, andre.breda@skynet.be

Daniel OGER, 12, av. du Bois Carré, 5100 Jambes, tél. 081/30.28.17, ogerdaniel@yahoo.fr

Claude BIKADY, 49, rue de la Démocratie, 4102 Ougrée, tél. 0499/055.941, claud.bikady@hotmail.com

Bernard LACROSSE, 93/17, av. Winston Churchill, 1180 Bruxelles, tél. 02/347.25.06, 0479/58.96.04, lacrosse@creg.be et bernard.lacrosse@skynet.be

Jean-Marie PIRON, 15, rue du Viaduc, 6900 Marche-en-Famenne, tél 084/316.070, 0495/93.44.67, jeanmarie.piron@minfin.fed.be

Pierre VAN de VELDE, 26, av. du Sagittaire, 1410 Waterloo, tél. 02/354.66.59 - fax 02/354.14.60

Fabrice GROBELNY, 53, rue de Lodelinsart - 6040 Jumet, tél. 071/957.497, email : grobelny_fabrice@voo.be

N° de compte de la FEFB BE88 360-0485326-41 au nom de l' A.S.B.L. F.E.F.B.

LA MAISON DES ECHECS

Rue de Belle Vue, 60
1000 BRUXELLES
(coin Avenue Louise)

Tel : 02.649.39.97
Fax : 02.640.67.27
e-mail : info@marchand.be

<http://www.marchand.be>

Livres d'échecs:

www.marchand.be/fr/51-livres-echecs

Intéressé par les dernières nouveautés ? Vous les trouverez ici :
www.marchand.be/fr/

Logiciels et cours vidéos:

www.marchand.be/fr/41-logiciels-d-echecs

Tout ce qu'il faut pour passer un bon moment en apprenant

Matériel :

www.marchand.be/fr/35-jeux-d-echecs

Que se soit pour votre usage, vos amis, votre club, votre école ou à votre lieu de travail, nous avons le matériel de jeu dont vous avez besoin aux meilleures conditions.

Forts de notre expérience de plus de 30 ans dans le monde des échecs, nous saurons vous guider et vous aider à faire votre choix. N'hésitez pas à visiter notre site ou à prendre contact avec nous, pour un conseil ou une offre personnalisée.



La Maison des Echecs vous accueille toute l'année, du lundi au samedi, de 10h30 à 18h, sans interruption.

Retrouvez toutes les dernières nouveautés sur notre tout nouveau site internet :